**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

\*\*\*\*\*\*\*\* 2016 года г. Москва

Преображенский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Гасанбековой Л.Г., при секретаре Караевой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-\*\*\*\* /16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Хренову Н.А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к Хренову Н. А. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов, указав в обоснование иска, что \*\*\*\* года между истцом и ответчиком Хреновым Н.А. был заключен кредитный договор № \*\*\*\*, согласно которому ответчик получил кредит в сумме \*\*\*\*рублей \*\*\*\* копеек на срок \*\*\*\* месяцев под \*\*\*\* % годовых. Согласно кредитному договору №\*\*\*\* от \*\*\*\* года, ответчик Хренов Н.А. обязан производить платежи по кредиту и уплачивать проценты ежемесячно. В связи с ненадлежащим исполнением своих обязательств по договору, допущенной заемщиком просроченной задолженностью по состоянию на \*\*\*\* года за ответчиком образовалась просроченная задолженность в размере \*\*\*\* руб. \*\*\*\* коп. Истец уведомил ответчика о нарушении условий кредитного договора с его стороны и наличии просроченной задолженности, однако требование истца о погашении задолженности ответчик не выполнил. В связи с вышеизложенными обстоятельствами, истец просит суд расторгнуть кредитный договор № \*\*\*\* от \*\*\*\* года и взыскать с ответчика в пользу истца задолженность по кредитному договору по состоянию на \*\*\*\*года в размере \*\*\*\*руб. \*\*\*\* коп., из которых: проценты за кредит – \*\*\*\*руб. \*\*\*\* коп., ссудная задолженности – \*\*\*\*руб. \*\*\*\* коп., задолженность по неустойке – \*\*\*\*руб. \*\*\*\*коп., а также взыскать с ответчика в пользу истца расходы по оплате государственной пошлины в размере \*\*\*\*руб. \*\*\*\*коп.

Представитель истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» в судебное заседание не явился, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик Хренова Н.А. в судебное заседание не явился, извещался о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, о причинах своей неявки суду не сообщил и не просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Учитывая, что реализация участниками гражданского оборота своих прав не должна нарушать прав и охраняемых законом интересов других лиц, в том числе на быстрое и правильное рассмотрение споров, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя истца и ответчика, в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Суд, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу об удовлетворении исковых требований ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В силу ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

Согласно п. 1 ст. 809 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно ст. 319 ГК РФ сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения погашает прежде всего издержки кредитора по получению исполнения, затем - проценты, а в оставшейся части - основную сумму долга.

В соответствии с п.п. 1 п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только: при существенном нарушении договора другой стороной.

В судебном заседании установлено, что \*\*\*\*года между истцом ПАО «Сбербанк России» и Хреновым Н. А. был заключен кредитный договор № \*\*\*\*, согласно которому ответчик получил кредит в сумме \*\*\*\*рублей \*\*\*\*копеек на срок \*\*\*\*месяцев под \*\*\*\* % годовых и обязался возвратить кредитору полученный кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в размере, в сроки и на условиях договора.

В соответствии с пунктом \*\*\*\*Кредитного договора, Банк перечислил Заемщику денежные средства в размере \*\*\*\*руб. \*\*\*\* коп.

Согласно п. \*\*\*\*кредитного договора, погашение кредита производится Заемщиком ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с Графиком платежей.

Также к кредитному договору сторонами подписан График платежей от \*\*\*\* года.

Кредитным договором предусмотрено право Банка досрочно взыскать всю сумму кредита, процентов за пользование кредитом и неустоек, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Заемщиком его обязательств по договору по погашению задолженности и уплате процентов.

Поскольку в течение срока действия договора ответчик неоднократно нарушал условия кредитного договора в части сроков и сумм ежемесячных платежей, у него перед истцом образовалась просроченная задолженность по кредиту.

Истцом в адрес ответчика направлялось требование о досрочном возврате суммы кредита, процентов за пользование кредитом, уплате неустойки и расторжении договора.

По состоянию на \*\*\*\* года за ответчиком образовалась просроченная задолженность в размере \*\*\*\*руб. \*\*\*\* коп., из которых: проценты за кредит – \*\*\*\* руб. \*\*\*\* коп., ссудная задолженности – \*\*\*\* руб. \*\*\*\* коп., задолженность по неустойке – \*\*\*\* руб. \*\*\*\* коп., что подтверждается расчетом задолженности и выпиской по счету.

Данные расчеты подтверждаются материалами дела, представленным расчетом задолженности. Арифметически расчет произведен истцом правильно и не оспорен ответчиком в ходе судебного заседания.

Как усматривается из материалов дела, долг истцу ответчиком не возвращен, доказательств обратного суду не представлено, судом не добыто.

При указанных обстоятельствах, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд считает, что требования истца ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» о расторжении кредитного договора и взыскании с ответчика суммы задолженности по кредитному договору в размере \*\*\*\* руб. \*\*\*\* коп. заявлены обоснованно и подлежат удовлетворению, оснований для отказа в иске в указанной части у суда не имеется.

В соответствии со ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца подлежит взысканию уплаченная истцом при подаче иска государственная пошлина в размере \*\*\*\* руб. \*\*\*\* коп.

На основании изложенного, в соответствии со ст. ст. 309, 310, 450, 809, 819 ГК РФ и руководствуясь ст. ст. 56, 98, 194-198 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л :**

Иск ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № \*\*\*\* от \*\*\*\* года, заключенный между ПАО «Сбербанк России» и Хреновым Н. А.

Взыскать с Хренова Н. А. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» сумму задолженности по кредитному договору № \*\*\*\* от \*\*\*\* года в размере \*\*\*\* руб. \*\*\*\* коп., из которых: проценты за кредит – \*\*\*\* руб. \*\*\*\* коп., ссудная задолженности – \*\*\*\* руб. \*\*\*\* коп., задолженность по неустойке – \*\*\*\* руб. \*\*\*\* коп.

Взыскать с Хренова Н. А. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала - Московского банка ПАО «Сбербанк России» расходы по уплате государственной пошлины в размере \*\*\*\* руб. \*\*\*\* коп.

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления решения в окончательной форме.

*Полный текст решения изготовлен* \*\*\*\* \*\*\*\**2016 года.*

Судья Л.Г. Гасанбекова

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Преображенский районный суд г. Москвы**    ул. 2-я Бухвостова, д. 4,  г. Москва, 107076  тел.: 8-(495)-652-85-24  факс: 8-(495)-652-85-29  [preobrazhensky.msk@sudrf.ru](mailto:preobrazhensky.msk@sudrf.ru)  preobrazhensky.msk.sudrf.ru  01.11.2016 года  исх. № к312 |  | **ПАО «Сбербанк России» в лице Московского банка**  119034, г. Москва,  Соймоновский пр-д, д. 5  (юр. управление)  **Хренову Н.А.**  - 105275, г. Москва, ул. Уткина,  д. 45а, кв. 67  - 140162, Московская обл., Талдомский р-н, с. Темпы,  ул. Московская, д. 14 |

Преображенский районный суд г. Москвы направляет Вам копию решения суда от 28.10.2016 года по гражданскому делу № 2-7467/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Хренову Николаю Александровичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов.

Приложение:

-копия решения суда от 28.10.2016 года.

Судья Л.Г. Гасанбекова

***ПРОТОКОЛ СУДЕБНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПО ГРАЖДАНСКОМУ ДЕЛУ***

***№ 2-7467/16***

28 октября 2016 года г. Москва

Преображенский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Гасанбековой Л.Г., при секретаре Караевой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-7467/16 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Хренову Николаю Александровичу о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору, судебных расходов,

Судебное заседание открыто в 09 часов 30 минут.

**В судебное заседание явились: -------------**

**В судебное заседание не явились:**

Представитель истца, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Ответчик, уведомлен надлежащим образом.

Состав суда объявлен.

Разъясняется право отвода.

Отводов и самоотводов нет.

Права разъяснены и понятны.

Ходатайств нет.

Судом обсуждается вопрос о возможности рассмотрения дела при данной явке участников процесса.

Возражений нет.

Суд на месте определил:

Начать рассмотрение дела при данной явке участников процесса, поскольку все извещены надлежащим образом.

Суд переходит к рассмотрению дела по существу.

Судом оглашается исковое заявление.

Суд переходит к исследованию письменных материалов дела.

Оглашаются л.д.:

1-4 определение

5-7 исковое заявление

8 платежное поручение

9 расчет

10 выписка

11-12 копия списка

13-19 копия кредитного договора

20 копия заявления заемщика

21 копия распорядительной надписи

22-23 копия графика платежей

24-25 копия дополнительного соглашения

26-29 копия информации

30-36 копия заявления-анкеты

37 копия заявления.

Дополнений, замечаний, ходатайств нет.

Исследование письменных материалов дела закончено.

Рассмотрение дела по существу окончено.

Суд переходит к судебным прениям.

Прений нет.

Реплик нет.

Суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения.

Резолютивная часть решения вынесена и оглашена.

Порядок и сроки обжалования разъяснены.

Порядок и сроки ознакомления с протоколом судебного заседания и принесения на него замечаний разъяснены.

Судебное заседание закрыто в 09 часов 40 минут.

Протокол изготовлен: 28.10.2016 г.

Судья: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Секретарь:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_